

國立雲林科技大學

學生出國研習成果報告

研習類別：交換學生

學生姓名：黃橋宸

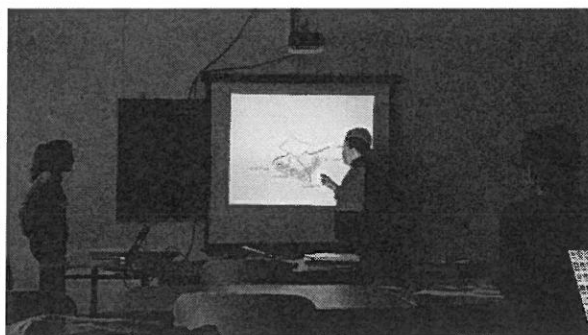
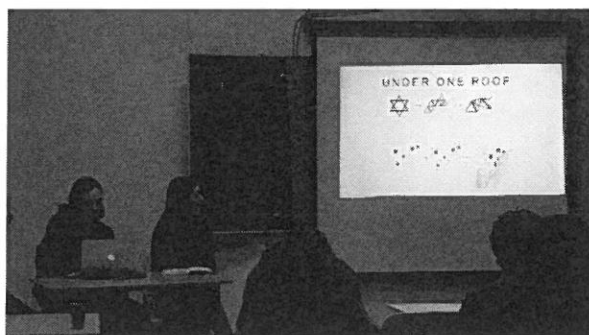
系所年級：四建築三 A

研習期間：民國 106 年 2 月至民國 107 年 1 月

一、進修計畫摘要

經過一年半的建築課程，我發現「~~讀~~建築系」並不能僅侷限於字面上的意義而已，廣泛閱讀的確是能在某種程度豐富所學並使設計出來的建築更為深層，但建築與人類生活是雙向的交互作用，那是種感受、是身歷其境後發自內心的感受。我檢視著自己一年多的成果，卻意外地發現那些設計少了些「感同身受」的反饋——於是當時大二的我、在踏進二十歲時，毅然決然地將自己某種程度的「放逐」。我想要去一個全然陌生的環境、去**體驗**不同環境下所演繹出的建築——我想要看看這個世界的可能性。

我選擇立陶宛的 Gediminas Technical University 作為自己的交換學校，並在那裡的建築系修讀了一年。與雲科的建築系相比，立陶宛的建築系比較偏重都市以及城市規劃，課程教學方式也多半以老師提供該門課的大方針、方向，並給予相關的報告主題，傾向於由學生自行去尋找相關的資訊與知識；這樣的方式我覺得各有優缺點，老師提供方針讓學生主動去學習，得到多少都是自己的投資，但相反的有時會不知道從何著手或是抓不到該主題的重點（但老師會針對學生準備的資料及報告提供意見及修正）。（下圖為學生發表與老師講評）

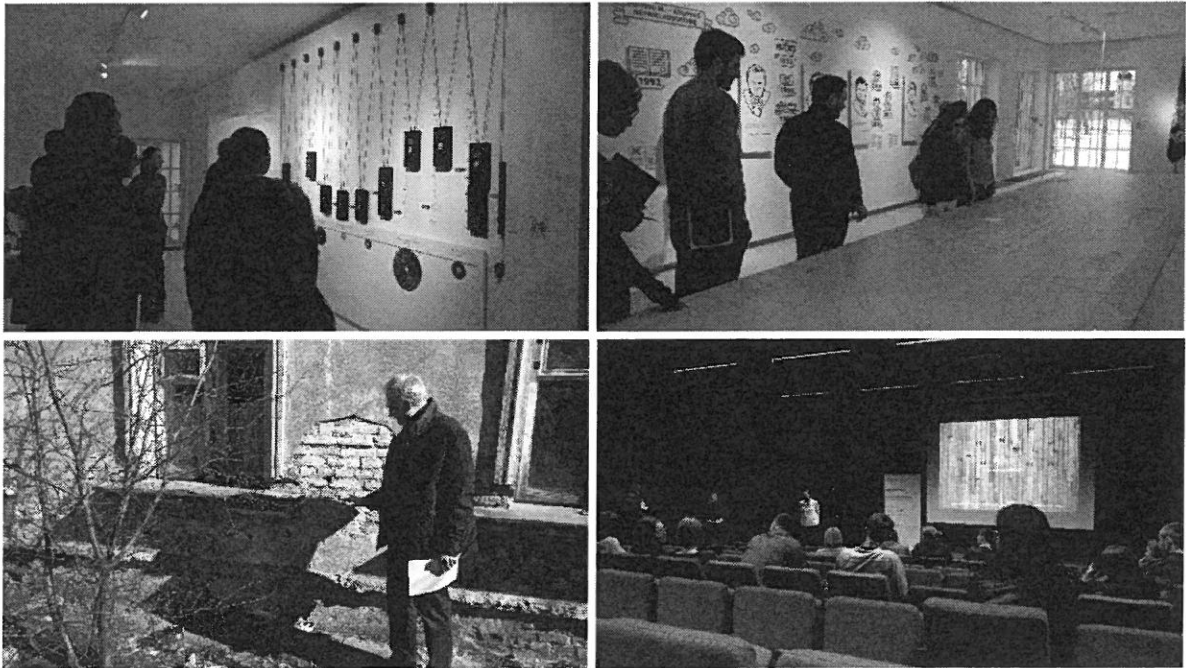


大部分的課程都提供兩種語言的選擇（立陶宛語及英文），與老師或是同儕交流都對語文能力的提升有所幫助。建築系院並不位在主校區（也是宿舍及學校圖書館所在地）而是在市中心，交通時間大約是公車四十分鐘左右。建築系院有附設的圖書閱覽室，相關的參考書資料都可以在裡面找到；也有共同工作室可供建築系學生製作模型使用。（下圖為學院的走廊，展示學生的作品）



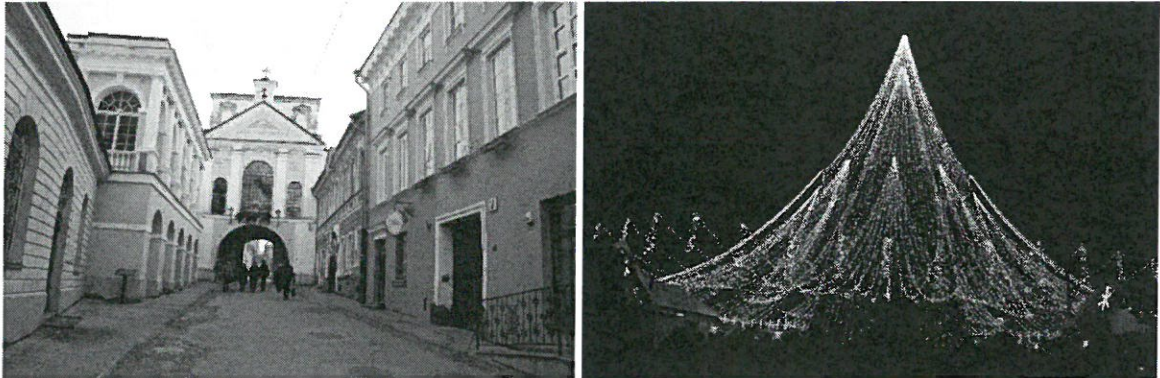
二、研修成果與返校後學習的關聯性

歐洲的文化藝術底蘊深厚，藉由與當地學生一同上課，可以了解到出生於不同背景卻同為建築系學生的想法，實在是特別地大開眼界，他們習以為常的美感，對來自遙遠亞洲的我們，帶來如何的意猶未盡；而我們熟悉的中國式建築，對他們來說又是怎麼樣的感受，這樣的交流我想就是交換學習的意義吧。（下圖為校外的實地參觀課程與演講）



而藉由課程與課程間的空檔，也親自拜訪了許多那些在書上提到的、深深影響各個年代的建築作品，白紙黑字的感受不再只是間接的吸收，它們變成了一種深入五官體感的感受。

不論是學校的教育亦或是旅行間的學習與體驗，在某種程度上都對一年前後的自己有所改變吧，希望能將這樣一種新的成長、新的想法與眼界提供未來自己鑽研建築這門學問不一樣的切入與啟發。(下圖為維爾紐斯老城區街景與聖誕節時的節慶裝飾)



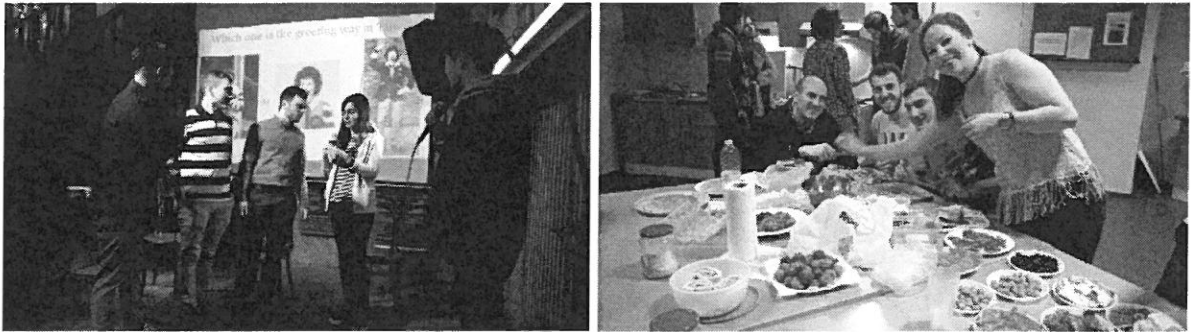
三、本次出國進修經驗與心得分享

想到歐洲建築，似乎第一眼映入眼簾的便是那排列整齊富有對稱美感的建築物，但這樣的認知在我親自到訪後有了不一樣的反思，是的，歐洲建築的確乍看之下有極高的相似性，但不同，歷史背景的不同、文化不同、民族特性不同——我發現我對於歐洲的想像，太過以偏蓋全，那些從西歐大國出發的印象……我很慶幸自己當初選擇去到一個對於台灣人來說、資訊相對匱乏的東歐，現在想來倍感親切的立陶宛——一個正在從過去歷史中蛻變與成長的國家，我看見過去戰爭的疤、卻也看見未來的改變。(下圖為東歐地區常見的巴洛克式教堂)



曾聽說越靠近北方的國家人民生性越冷漠，或許是氣候又或著是歷史因素，我不能明確地說，但我更傾向說他們相較於其他國家較為「內斂」，但一旦你有任何困難或疑問，他們仍是會耐心地回應你的疑問的。

另一方面，我覺得是很多歐洲人都有的特質，因為國與國的距離是那麼樣的相鄰與緊密，他們心中的地圖並不只侷限於自己的國家而是整個世界，學習第二語言對他們來說是種生活態度而不單單只是一種工具而已，在這樣的環境下，我發現同年齡層的歐洲人常自然散發著自信與力求踏出舒適圈的積極心。(下圖為文化之夜介紹台灣)



立陶宛的森林資源豐富、地廣人稀，生活方式與台灣有很大的不同，也是交換過程中特別有趣的地方。常被問到：東歐治安是不是比較不好？我覺得經濟方面相對西歐其他國家的確是仍在成長期，但是並不會因此特別造成治安的疑慮（相較之下我覺得經濟發達的大國才會因為人口眾多造成管理不易有較多的問題哩），物價水平和台灣差不多，是想要長期體驗歐洲生活很好的出發點呢！

四、 附件

(一) 其他有關資料

(二) 成果報告檔及照片檔光碟片 1 份

所屬系所 審核意見	<div>指導老師簽名：</div> <div>系所主管核章：</div> <div>(*本欄務必就報告內容填寫具體意見，不得空白)</div>
--------------	--